

Desarrollo Territorial y Áreas Protegidas: retos y oportunidades

M^a Luisa Gómez Moreno, PTU Análisis Geográfico Regional de la Univ. De Málaga

Presidenta Junta Rectora Parque Natural S^a de las Nieves
geolugom@uma.es

Algunas premisas para responder a las preguntas planteadas:

- reflexiones convergentes desde el ámbito académico y desde el ámbito de la gestión
- aportaciones desde el ámbito académico para precisar y avanzar en los resultados de la reflexión

¿Los espacios protegidos son un activo adicional a la economía local, o son una limitación al desarrollo del territorio, a los emprendedores y a las empresas locales que trabajan en ellos?

¿Qué capacidad, y en su caso qué herramientas, tienen los espacios protegidos para contribuir al freno de la despoblación y al envejecimiento rural?

Pregunta 1. Territorio y desarrollo. Aportación académica: qué entendemos por territorio y por desarrollo

- Integración en el territorio desde una definición holística de territorio, convergencia conceptos académicos y de gestión: (CMAP, recogida en UICN, 2007, 47:

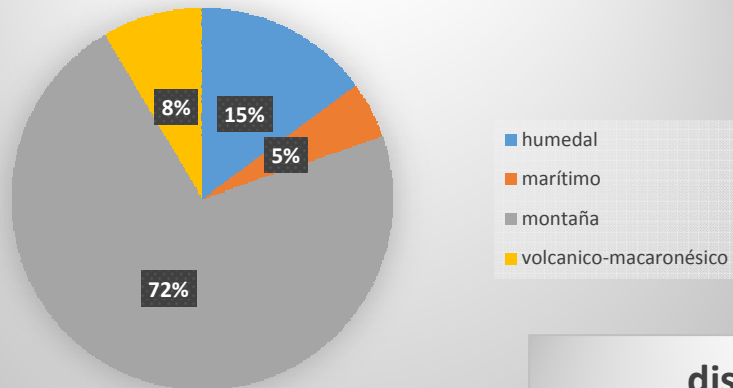
“Un área protegida donde la interacción de las personas y la naturaleza a lo largo del tiempo ha dado lugar a un área de carácter singular con valores significativos ecológicos, biológicos, culturales y escénicos. Asegurar la integridad de esta interacción es vital para la protección y el mantenimiento del área”

- ¿En qué consiste esa interacción?
 - El acto de la reproducción social humana se manifiesta como un proceso de **transformación de la naturaleza por el trabajo**. La naturaleza aporta la materia prima con la que se elabora el espacio en el proceso de reproducción social (consumo), utilizada y reutilizada a lo largo de siglos: Hábitat, alimentación, vestido, transporte, combustible (Ortega, 2000, 540)
- El resultado es que los territorios se han formado por la interacción funcional (productiva) y política (regulación) entre sociedad y espacio material

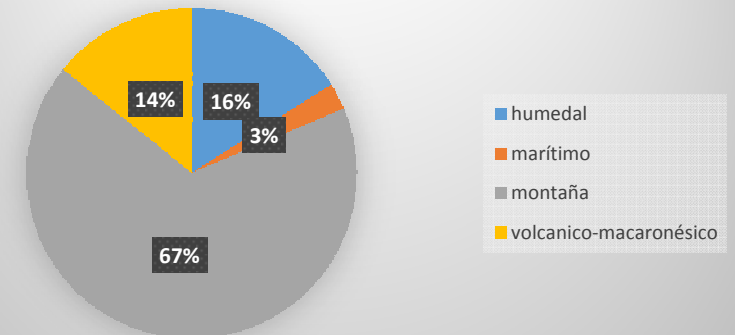
Pregunta 1. Territorio y desarrollo. Aportación académica: qué entendemos por territorio y por desarrollo

- ¿todos los parques nacionales se integran en el territorio de la misma forma?

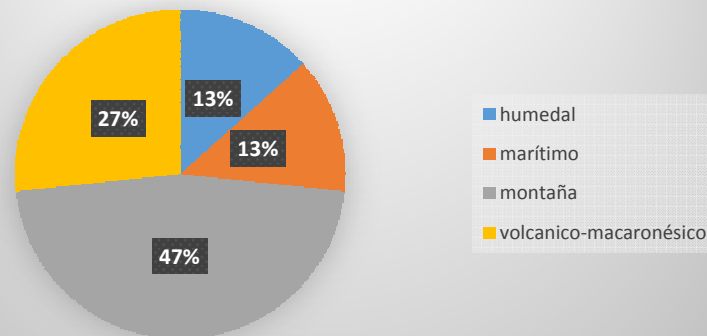
distribución superficie protegida



distribución superficie área de influencia socioeconómica



distribución del nº de parques nacionales



Elaborado a partir de
<http://www.mapama.gob.es/es/red-parques-nacionales/nuestros-parques/>

Pregunta 1. Territorio y desarrollo. Aportación académica: qué entendemos por territorio y por desarrollo

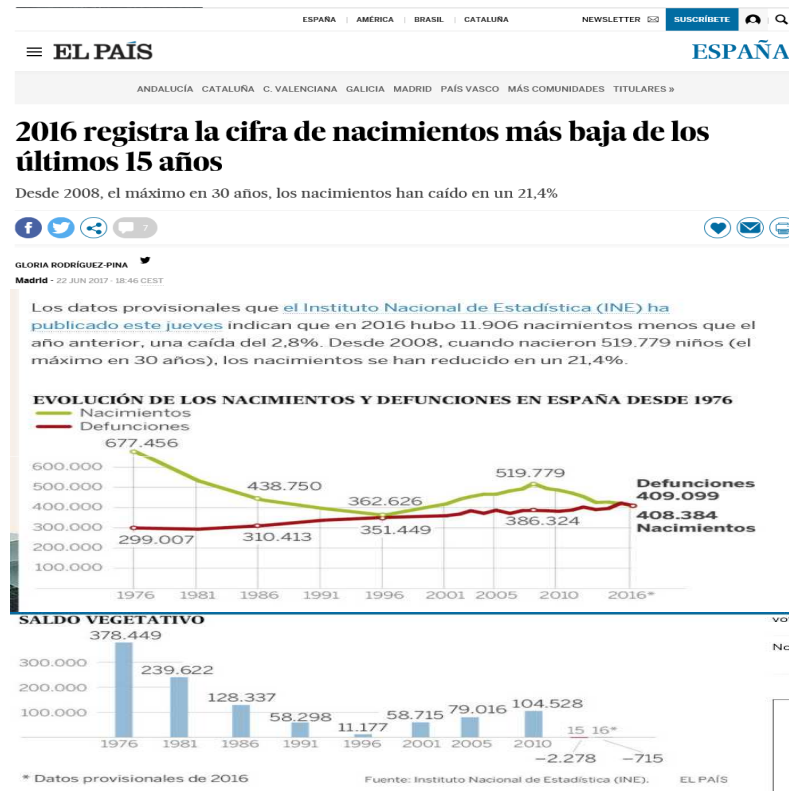
- Las diferencias de los contextos territoriales de los parques condicionan su integración:
 - Doñana está en un entorno de fuerte presión demográfica por su situación costera
 - Sierra de Guadarrama está bajo la presión del periurbano de una metrópolis de 6.421.874 habitantes comprimidos en 8.000 km²: efecto naturbanización
 - Monfragüe, Ordesa, Picos de Europa llevan entre 100 y 50 años experimentando procesos de éxodo rural e incluso la declaración de parque nacional contribuye en algunos casos a incrementar unas densidades muy bajas de partida
 - ¿Es lo mismo para los jóvenes vivir a dos horas y media de Zaragoza que a media hora de la Costa del Sol?

Pregunta 1. Territorio y desarrollo. Aportación académica: qué entendemos por territorio y por desarrollo

A la inversa: hay problemas “azonales”, esto es, se dan independientemente de las características territoriales porque responden a otros factores: envejecimiento

En Alemania son las ciudades las que están experimentando estos procesos

La clave está en la capacidad de atracción de población



http://politica.elpais.com/politica/2017/06/22/actualidad/1498120734_380847.html

Pregunta 1. Territorio y desarrollo. Aportación académica: qué entendemos por territorio y por desarrollo

Este concepto de “atracción” nos lleva al segundo componente de la pregunta 1:

- ¿Qué entendemos por desarrollo?
- De qué nivel partimos ¿eran espacios que ya estaban deprimidos antes de ser declarados parque natural o la declaración ha coartado procesos de crecimiento?
- ¿Están atrasados porque están protegidos o están protegidos porque estaban atrasados?

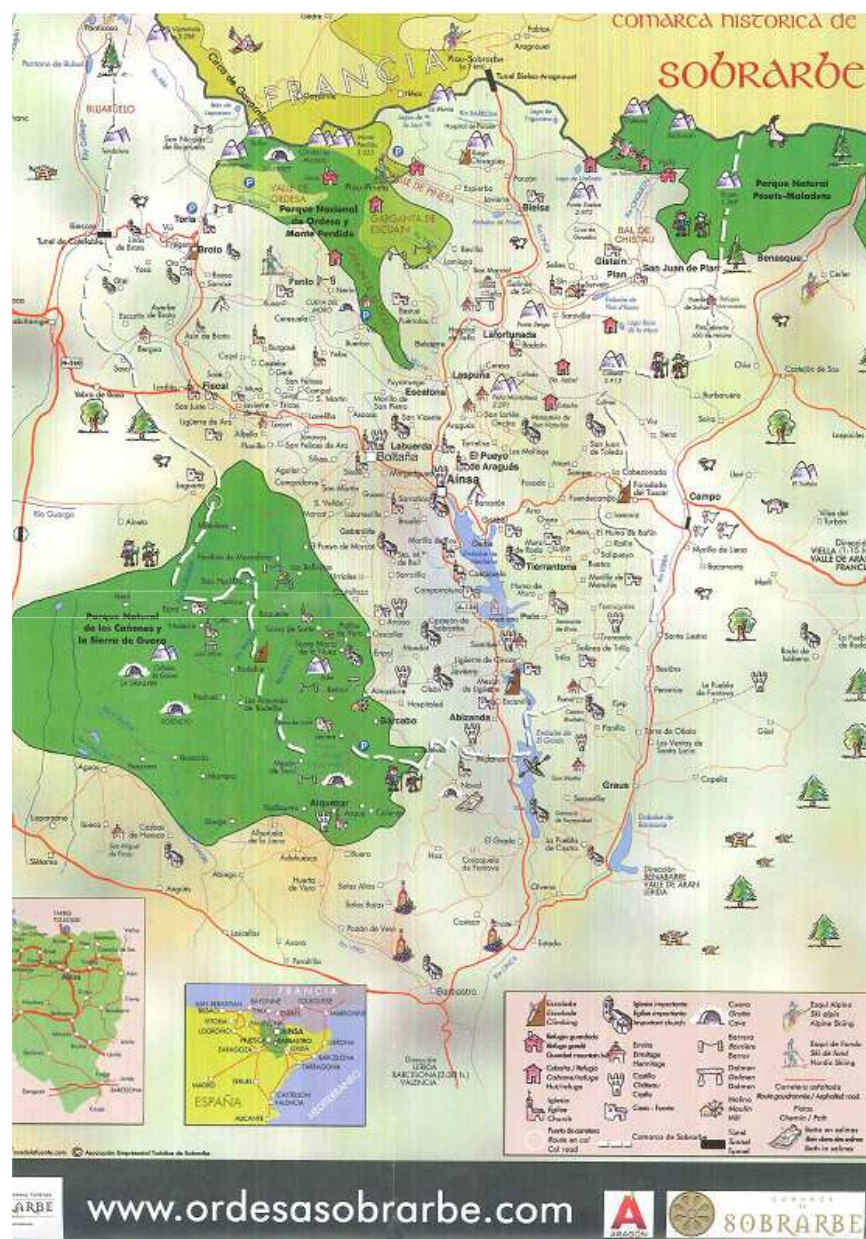
Pregunta 1. Territorio y desarrollo. Aportación académica: qué entendemos por territorio y por desarrollo

- En el paradigma del capitalismo industrial o fordismo, desarrollo es primacía de las economías de escala, uso de los recursos sin consideración de las externalidades ambientales negativas y falta de regulación de las concentraciones urbanas
- En este modelo, las áreas de montaña pierden la integración productiva en el territorio que habían tenido a lo largo de la economía preindustrial u orgánica, por lo que eran espacios carentes de desarrollo en esos términos
- Y es esta marginación la que le permite conservar unos valores ambientales que las convertirán en uno de los asentamientos predominantes de las áreas protegidas

En ejemplo de integración de la montaña en el territorio de la economía orgánica: Sobrarbe

Este magnífico mapa ideográfico del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido recoge la proliferación del poblamiento y la información adjunta daba cuenta de las funciones económicas, particularmente las ligadas al comercio transpirenaico siguiendo los valles de los afluentes del Ebro

Luego la integración en el territorio se basaba en funciones productivas e interescalares, lejos de la imagen de aislamiento que la montaña adquiere tras la revolución industrial y urbana



Pregunta 1. Territorio y desarrollo. Aportación académica: qué entendemos por territorio y por desarrollo

¿Qué entendemos por desarrollo?

- Comparemos los principios del paradigma del desarrollo en la fase industrial con los de la Estrategia Europea 2020, ejemplo de concepto de desarrollo en la fase postindustrial

Estrategia Europea 2020	Principios Reserva Biosfera
<p>una Europa que utilice eficazmente sus recursos”:</p> <p>consideración de la sostenibilidad como un objetivo común a todas las actividades y territorios→</p> <p>la sustitución de la función territorial que actualmente tiene asignada de forma más genérica, la conservación de espacios naturales, por una inserción más activa y compatible con el mantenimiento de estos valores naturales, tanto más cuanto muchos de estos espacios no se corresponden con espacios “salvajes” sino con espacios antropizados por sistemas de uso poco intensivos y ligados a la economía orgánica.</p>	<p>una función de conservación - contribuir a la conservación de los paisajes, los ecosistemas, las especies y la variación genética;</p>
<p>concepto de “Economic governance” implica que los agentes locales deben tener una nueva y reforzada función en la gestión de sus territorios</p>	<p>•una función de desarrollo - fomentar un desarrollo económico y humano que sea sostenible desde el punto de vista sociocultural y ecológico;</p>
<p>función que asigna a la innovación a través de dos dimensiones:</p> <p>la vinculación de ésta a los procesos productivos y</p> <p>la recualificación de los recursos humanos.</p>	<p>•una función logística - prestar apoyo a la investigación, vigilancia, enseñanza e intercambio de información relacionados con los problemas locales, nacionales y mundiales de la conservación y el desarrollo.</p>

Pregunta 1. Territorio y desarrollo. Aportación académica: qué entendemos por territorio y por desarrollo

¿Qué entendemos por desarrollo?

- Desde este prisma de la Estrategia Europea 2020, ¿es posible la intensificación agrícola en la montaña o en el entorno de los humedales?:
 - Axarquía/subtropicales
 - Doñana/berries
- Las limitaciones al uso se están extendiendo bajo otros procedimientos:
 - PGOU,
 - restricción derivada del agua disponible
 - ambientalización de las políticas sectoriales
- Sin embargo, la declaración como ENP sigue siendo el procedimiento más contundente

Pregunta 1. Territorio y desarrollo. Aportación académica: qué entendemos por territorio y por desarrollo

¿Qué entendemos por desarrollo?

- Pero entre ambos hay una etapa de transición: la difusión de las áreas protegidas bajo regulaciones muy dispares

UICN CATEGORÍA II

UNESCO RESERVAS DE LA BIOSFERA (ZONA
DE PROTECCIÓN, ÁREAS DE INFLUENCIA
SOCIOECONÓMICA)

Normativa parque
nacional
¿intersección o
confusión?

UNIÓN EUROPEA: Red Natura 2000

COMUNIDADES AUTÓNOMAS PARQUE
NATURAL CATEGORÍA V UICN

Pregunta 2. ¿Qué capacidad, y en su caso qué herramientas, tienen los espacios protegidos para contribuir al freno de la despoblación y al envejecimiento rural?

- La respuesta a esta pregunta debe basarse en los postulados de estas regulaciones

UICN EL DEBATE SOBRE LA CATEGORÍA V DE GESTIÓN.-

Respecto a la normativa en el caso de España, la diferencia entre el parque nacional y el parque natural radica

- En su identificación y selección con valores representativos de la biodiversidad a escala de estado-nación
- En su identificación con una forma de gestión propia de la categoría UICN II: primacía del uso recreativo sobre las actividades tradicionales transformadoras de los recursos naturales

GESTIÓN PARA LA CONSERVACIÓN		Ia	Ib	II	III	IV	V	VI
1	Mantener la integridad de los ecosistemas; respetar los procesos ecológicos y el régimen de perturbación naturales; reducir al mínimo la intervención humana	1	3	-	-	-	-	-
2	Actividades de gestión dirigidas a preservar los hábitat, ecosistemas y especies en el estado más natural posible o a recuperar esta condición (restauración)	3	2	1	3	-	-	2
3	Mantenimiento de servicios ambientales	2	1	1	-	3	2	2
4	Conservar características singulares naturales / culturales	-	-	2	1	3	2	-
5	Intervención activa para mantener el hábitat en condiciones para proteger a espacios concretas, mediante manipulación humana	-	-	3	-	1	2	-
6	Preservar el mantenimiento de prácticas tradicionales que mantienen elevados valores naturales	-	-	-	-	1	1	3
GESTIÓN DEL USO PÚBLICO								
7	Prohibir el acceso del público	1	-	-	-	-	-	-
8	Permitir el acceso restringido del público, de forma que se preserven los atributos naturales de la zona	-	1	-	-	-	-	-
9	Fomentar y gestionar el uso público, con fines de inspiración, educativos, culturales y Recreativos	-	-	1	2	2	2	3
10	Promover las actividades de recreo y turismo que estén en consonancia con las calidades esenciales de estas áreas	-	-	1	2	3	1	3
DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Y USO DE LOS RECURSOS NATURALES								
11	Excluir el uso de los recursos naturales	1	-	-	-	-	-	-
12	Permitir el uso sostenible de los recursos naturales mediante el suministro de productos naturales y la prestación de servicios	-	3	3	-	2	1	1
13	Promover el desarrollo socioeconómico y aportar beneficios a las poblaciones locales	-	-	2	2	2	1	1
14	Promover el mantenimiento de prácticas tradicionales / culturales de manejo de los recursos Naturales	-	-	3	-	3	1	2
INVESTIGACIÓN Y SEGUIMIENTO								
15	Facilitar la realización de estudios científicos y actividades de seguimiento ambiental	1	3	2	2	2	2	3

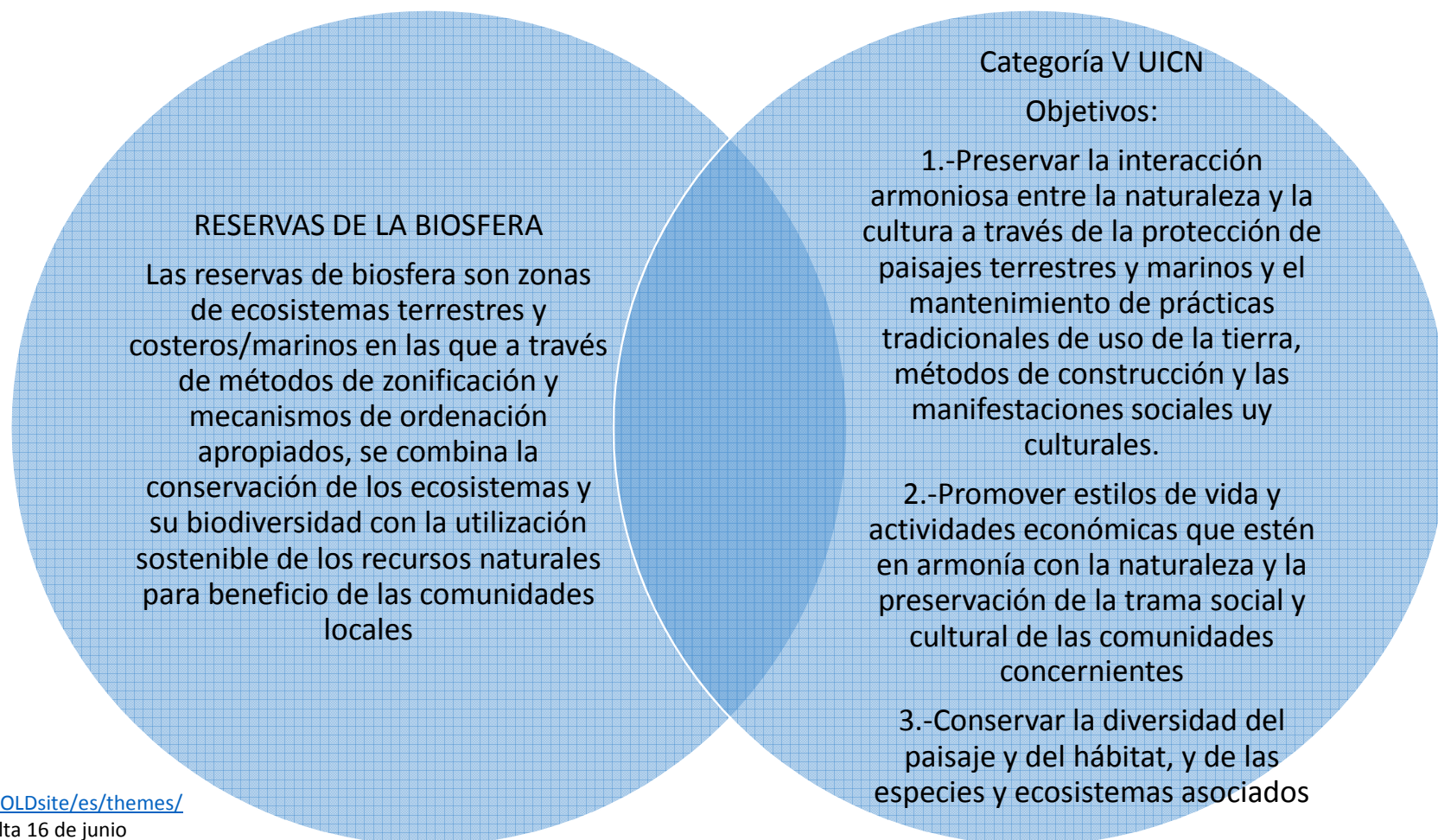
1. Objetivo prioritario de la declaración / criterio clave
2. Objetivo accesorio de declaración / criterio opcional
- . No aplicable – criterio excluyente

Reproducido de LÓPEZ ORNAT, A. , PONS REYNES, ANNA en colaboración con Mika Noguera (2007): Utilización de las categorías de gestión de áreas protegidas de UICN en la región mediterránea, Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, Sevilla, España y UICN p. 60

Pregunta 2. ¿Qué capacidad, y en su caso qué herramientas, tienen los espacios protegidos para contribuir al freno de la despoblación y al envejecimiento rural?

- La respuesta a esta pregunta debe basarse en los postulados de estas regulaciones
- Proponemos partir de una cuestión a debatir
 - ¿un enfoque Reserva de la Biosfera (RB) o un enfoque proteccionista a los parques nacionales a diferencia de los parques naturales?
 - ¿Puede ser la solución
 - un enfoque RB a las áreas de influencia y
 - un enfoque UICN II a las áreas de protección?
- En caso afirmativo se deben precisar los formatos de gestión de las Reservas de la Biosfera, Áreas de Influencia Socioeconómica y Zonas de Protección y orientarlas hacia los objetivos de la categoría V de la tabla: desarrollo socioeconómico y uso de los recursos naturales

Parques naturales y reservas de la biosfera ¿sinergia o confusión?



Propuesta: Reformulación y sinergia desde las líneas del Programa Sociedad y áreas protegidas 2020 centrada en las AIS.
Concepto clave: conectividad socioecológica



	superficie total ha	zona de protección ha	AIS ha	índice AIS/zp
humedal	57282	64214,87	282715,72	4,40
marítimo	18501	0	46313,78	2,50
montaña	276037,79	292735,62	1188109,11	4,06
volcanico- macaronésico	32771,5	18166,03	251382,96	13,84
total	384592,29	375116,52	1768521,57	4,71

PROCEDIMIENTO

- Cada línea se estructura en
 - ❑ La reproducción del
 - Enunciado
 - Metas (sólo las relacionadas)
 - Acciones (sólo las relacionadas)
 - ❑ Ideas: propuestas en las que centrar el debate y la respuesta a las cuestiones planteadas

Línea	metas	acciones	Idea
<p>1 Integrar las áreas protegidas en el territorio</p> <p>“el sistema de áreas protegidas debe estar eficazmente integrado en la matriz territorial, protegiendo las zonas clave ligadas al suministro de los servicios de los ecosistemas mejorando la conectividad socioecológica, desarrollando instrumentos de planificación que contribuyan a construir territorios sostenibles y resilientes. La protección de los ecosistemas marinos debe seguir impulsándose.</p>	<p>Además de las propuestas, metas de otras líneas contribuyen de forma fundamental a esta línea</p>	<p>Desarrollar instrumentos de planificación de sistemas de áreas protegidas y estrategias de planificación más amplios, a escala ecorregional.</p> <p>Desarrollar alianzas que fortalezcan las relaciones naturaleza-sociedad para contribuir a reducir desequilibrios territoriales.</p> <p>Incorporar las áreas protegidas como elementos vertebrales de las redes ecológicas interpretadas desde el punto de vista legal como infraestructura verde.</p> <p>Desarrollar proyectos que integren a las áreas periurbanas como elementos esenciales en la integración urbano-rural.</p>	<p>Completar esta escala de integración ecorregional con otra más precisa, la de las áreas de influencia a partir del concepto de conectividad socioecológica</p> <p>Integración funcional tradicional: producción de bienes y servicios que cuentan con retribución económica</p> <p>Se puede plantear desde la sinergia con otras líneas</p>

Línea	metas	acciones	Idea
<p>2 Servicios de los ecosistemas para el bienestar humano</p> <p>Las áreas protegidas son claves para la sociedad por cuanto los ecosistemas que protegen y su biodiversidad, aportan multitud de servicios de abastecimiento, de regulación y culturales para el bienestar humano de las poblaciones locales y de la sociedad en general.</p> <p>El apoyo a la producción de productos locales, la conservación del conocimiento ecológico local, el sentido de pertenencia al lugar y la conservación del patrimonio inmaterial, el desarrollo de acciones vinculadas a la salud, la educación ambiental, son líneas de trabajo beneficiosas no sólo para la conservación de la biodiversidad, sino para el bienestar de la sociedad</p>	<p>Las áreas protegidas contribuyen al mantenimiento de la biodiversidad y la agrobiodiversidad de un paisaje multifuncional, expresión de un diverso mosaico de usos vinculados al conocimiento ecológico local, tanto en el ámbito terrestre como marino.</p>	<p>Promover proyectos en el sector de la agricultura, silvicultura, ganadería, pesca, trabajo con los protagonistas sobre el territorio que facilite la incorporación del conocimiento ecológico local y nuevas tecnologías eficientes y adaptadas.</p>	<p>Esta es la base de la integración real en el territorio, a través de la función que prestan.</p> <p>El problema es cómo se compensa por estas funciones y si estas funciones son capaces de generar continuidad de la sociedad que las provee</p> <p>Meta 18 y meta 13 Aichi Los conocimientos tradicionales, los circuitos cortos de comercialización y la soberanía alimentaria</p> <p>El sector privado fundamental en la gestión de las AIS no es el turístico sino el agropecuario; es más, Cazenave, entre otros resaltan que el fortalecimiento del sector turístico es un rival para la continuidad del agropecuario.</p> <p>Falta de sinergia con el enunciado de las acciones de la Línea 6</p>

Línea	metas	acciones	Idea
LÍNEA 3: transferencia del conocimiento científico a la gestión		Promover convocatorias de investigación en áreas protegidas a partir de las demandas de la gestión que favorezcan la incorporación del mejor conocimiento científico existente en la toma de decisiones.	<p>Convergencia con Estrategia 2020 y sinergia con acción línea 2</p> <p>Posibilidad de sustituir el actual modelo restrictivo de gestión por otro de gestión propositiva a microescala mediante la transferencia del conocimiento científico a la gestión y los convenios con los agentes privados. Ej careos</p> <p>Necesidad de información detallada para la gestión</p> <p>Incorporación de jóvenes cualificados que quieren seguir en el medio rural o que quieren incorporarse a él</p> <p>Problema: igualdad de oportunidades ley de contratación; solución discriminación positiva?</p>



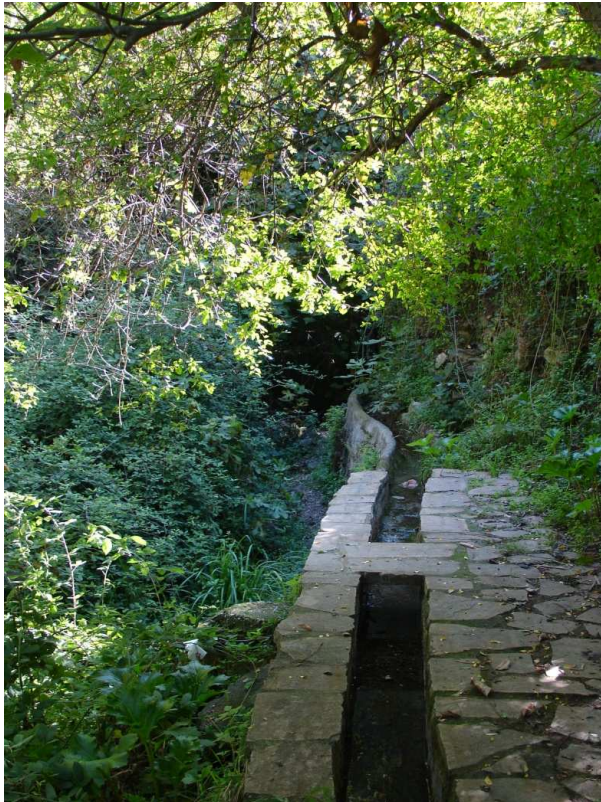
Careo en
Laroles,
parque
natural de
Sierra
Nevada

Línea	metas	acciones	Idea
Línea 4: comunicación estratégica para aumentar el apoyo social y político	Las necesidades de la población local se reflejan en los procesos de comunicación, educación y participación.	Adecuar el mensaje de los beneficios de las áreas protegidas a los diferentes colectivos: desde los usuarios directos (visitantes, población local, propietarios) hasta los tomadores de decisiones (instituciones políticas nacionales, regionales o locales).	<p>Separación imagen/realidad en el tratamiento por los medios de comunicación de las áreas protegidas: “paraíso”, “protagonismo de la componente fauna” en detrimento de la función de las comunidades agrarias en la conservación de los mismos.</p> <p>Más función publicitaria para uso turístico que función de difusión entre los ciudadanos de la labor realizada por los habitantes de esas zonas</p> <p>La imagen debe resaltar los problemas funcionales para las metas de conservación: bajas rentas, trabajo duro. Sería el mejor procedimiento para trasladar al conjunto de la población la necesidad de compensación y de mayores inversiones en gestión: “Falta de relevancia en la agenda política” Prog 2020 p. 22</p> <p>Sinergia con línea 2</p> <p>Reorientar la educación ambiental de los procesos educativos formales a los procesos de formación empresarial, particularmente del sector agrario, para</p> <ul style="list-style-type: none"> a) detectar las oportunidades derivadas de la declaración de parque nacional b) Aplicar los conocimientos tradicionales a una orientación de la explotación agraria compatible con los criterios de gestión

Terrazas abandonadas e itinerarios de senderismo en Cameros



Acequia en Istán y panel informativo en Ctra. SanPedro-Ronda



Línea	metas	acciones	Idea
5.Diversificación de los modelos de gobernanza	<p>La Administración tiene un papel de liderazgo como responsable de las políticas de conservación y promueve procesos de participación y coproducción de políticas públicas.</p> <p>Aumenta la implicación de la sociedad civil y hay mayor participación ciudadana mediante distintas fórmulas de cogestión, áreas protegidas privadas, custodia del territorio, voluntariado, amplia participación de sectores ligados al territorio en los órganos colegiados que mejoran su funcionamiento.</p>	<p>Incorporar nuevos agentes y colectivos, públicos y privados, procedentes de distintos sectores profesionales (por ejemplo, reforzar el trabajo con los ayuntamientos y con las empresas y asociaciones empresariales locales).</p> <p>Aplicar eficazmente nuevos modelos de gestión adaptados a los objetivos y la realidad territorial (estudiar particularmente las nuevas necesidades en lugares de la Red Natura 2000).</p>	<p>Reforzar la gobernanza basada en las funciones económicas de integración territorial: apoyo Ley 30/2014 de 30 de diciembre de parques nacionales</p> <p>Sinergia con línea 3, transferencia y aplicación del conocimiento científico a la gestión propositiva y a microescala</p> <p>Modificaciones de normativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sustituir derecho de tanteo y retracto por fórmulas de contrato-país y custodia del territorio; • Indefinición jurídica de las categorías de "áreas de protección" y "reservas de la Biosfera" • Superar la ruptura por la normativa de gestión y zonificación de la conectividad y complementariedad de los agroecosistemas, relación público-privado intrínseca al concepto socioecológico

Un apoyo fundamental la Ley 30/2014 de 30 de diciembre de parques nacionales

Gómez Moreno, M.L. La Ley 30/2014 de 3 de diciembre de Parques Nacionales: entre el protagonismo de los agentes locales y el reforzamiento de la Administración General del Estado <http://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2015/02/M%C2%AA-Luisa-G%C3%B3mez-La-Ley-30-2014.pdf>

Art. 5. *Objetivos*: introduce un matiz relevante respecto a la consideración de la aportación antrópica a los valores de los parques nacionales.

Ley 5/2007: “..al desarrollo sostenible de las poblaciones y a la conservación de los valores culturales y los modos de vida tradicional compatibles con su conservación”

Ley 30/2014: “..al desarrollo sostenible de las poblaciones implicadas, en coherencia con el mantenimiento de los valores culturales, del patrimonio inmaterial y de las actividades y usos tradicionales consustanciales con su conservación”

Un apoyo fundamental la Ley 30/2014 de 30 de diciembre de parques nacionales

Art. 20. *Los Planes Rectores de Uso y Gestión:*

Dentro de los contenidos mínimos, incorpora puntos referidos a coordinación institucional (p. g), a la situación de emergencia (p. h) y al desarrollo económico (p. c., d. y e).

El contenido de estos últimos se alinea en la innovación global de la ley correspondiente al mayor protagonismo de la dimensión económica y de los agentes sociales y titulares de derechos a ella vinculados.

Ley 5/2007 art. 17 ap. 2 p. D:
“La relación de las actividades incompatibles con los objetivos del parque”

Ley 30/2014 art. 20 ap. 5 p. e: “La relación de las actividades clasificadas en incompatibles o compatibles con su conservación y gestión, y dentro de estas últimas se distinguirán aquellas que, además, sean necesarias para la gestión y conservación del espacio, así como los instrumentos de colaboración con los titulares y propietarios para su integración, reformulación o indemnización en su caso”

Por su parte, el contenido del punto d determina la necesidad de incluir la “estimación económica de las inversiones correspondientes a las infraestructuras y a las actuaciones de conservación, de investigación y de uso público programadas durante la vigencia del plan” una auténtica novedad respecto a la ley 42/2007 de Biodiversidad que dejaba muy indefinido el contenido de los PRUG.

Un apoyo fundamental la Ley 30/2014 de 30 de diciembre de parques nacionales

Art. 20. Los Planes Rectores de Uso y Gestión:

- Dentro de los contenidos posibles (a. 6), domina este nivel de concreción económica, así se refiere a
 - las dotaciones e instrumentos (p. a),
 - al programa de actividades económicas incluyendo la iniciativa privada (p. b) y
 - a las “medidas para asegurar la compatibilidad de la actividad tradicional y el desarrollo económico del entorno con la conservación del parque nacional” (p. c)

Un apoyo fundamental la Ley 30/2014 de 30 de diciembre de parques nacionales

Referidas al Título VI Órganos consultivos, de colaboración y de coordinación

- Inclusión en el a. 1 del art. 24 dedicado a Los Patronatos, en coherencia con la nueva línea ya enunciada de mayor protagonismo de los propietarios y usuarios privados, de una amplia alusión a éstos:
- “en el que estarán representadas las administraciones públicas implicadas, incluyendo los entes locales afectados, los agentes sociales de la zona, los agentes que desarrollen actividades económicas en el seno del parque nacional, los propietarios públicos y privados de terrenos incluidos en el parque”.

Un apoyo fundamental la Ley 30/2014 de 30 de diciembre de parques nacionales

Referidas a los Títulos VIII Desarrollo territorial y X Proyección y participación social

- Art. 32 Acciones para el desarrollo territorial sostenible amplía el contenido del art. 19 de la ley 5/2007, incluyendo una interesante alusión a la “recuperación de áreas degradadas” que viene a subsanar una deficiencia habitual en la formulación de los PRUG: las zonas de mayor valor son las que más vigilancia y actuaciones reciben cuando lo lógico sería que éstas se extendieran a las aledañas en estado más precario y que, por el mismo, son objeto en la zonificación, de un valor inferior. conectividad
- Art. 31. *Áreas de influencia socioeconómica* es nuevo y, además de precisar la definición de las mismas, añade un a. (el 4) alude directamente a la atención económica de que serán objeto precisando que será competencia de “las administraciones públicas, de forma coordinada”.
- Art. 33. *Integración de usos y actividades locales*, también es nuevo y desarrolla el punto ya abordado del PRUG en el que se enunciaba la necesidad de precisar éstas en su formulación. Es más, es en este artículo en el que se incluye la alusión al desarrollo de la marca “Parques Nacionales” (a. 3) y en el que se alude a la creación de empleo. Nos parece muy acertado esta continuidad entre actividades tradicionales y empleo, frente a la apuesta monolítica por el turismo que ha predominado en la mayor parte de las figuras de desarrollo sostenible aplicadas en los últimos decenios.
- Art. 36 *Colaboración con los titulares de derechos* también se vincula con el PRUG (de forma explícita en este caso), aunque, en este caso, sí hay una alusión explícita al turismo rural. Se deduce así la relación entre participación en los órganos consultivos (art. 35 Participación pública e implicación social) y dinamización económica (art. 36).
- La inclusión del art. 37 *Autorización y concesión de actividades de servicios en un parque nacional* evidencia la cara y la cruz de la relación entre parques nacionales y desarrollo local, ya que los términos de la regulación que expone deja claros los criterios de protección del medio ambiente, **pero al respetar el principio de concurrencia competitiva no puede incluir criterios de primacía para esas empresas o usuarios locales a los que tanto cuida en numerosos artículos de la Ley.**

Un apoyo fundamental la Ley 30/2014 de 30 de diciembre de parques nacionales

Una limitación para la eficacia de su aplicación:

La Disposición final II *Adecuación de los Parques nacionales existentes a la presente ley*: da un plazo *de* 6 años a partir de la entrada en vigor de la nueva ley para que las administraciones públicas adapten la situación de los parques nacionales a su contenido, con la excepción de la nueva superficie mínima fijada y de la delimitación de las áreas de influencia.

Línea	metas	acciones	Idea
6. Diversi- ficación De los Modelos de Financia ción	El modelo de financiación se basa en la diversificación de fuentes de financiación, con una financiación pública suficiente para garantizar los servicios básicos.	Promover el valor de las áreas protegidas en el mantenimiento y la creación de puestos de trabajo, la generación de nueva actividad económica y el mantenimiento de los servicios de los ecosistemas de los que dependen sectores clave (por ejemplo, empleos vinculados al turismo sostenible en áreas protegidas a través de la Carta Europea de Turismo Sostenible, entre otras iniciativas).	<p>En ninguna de las acciones de este bloque se hace alusión a las actividades agrarias cuando el sector privado fundamental en la gestión de las AIS no es el turístico sino el agropecuario a través de la función de conectividad de los agroecosistemas. UicN 46-47: Los autores reconocen que el énfasis en la recreación que UICN da a la Categoría V es inapropiado y eurocéntrico.</p> <p>Precisar el contenido funcional de esos “servicios básicos”</p> <p>1.-Si se refieren al uso público vinculado a las actividades recreativas es en detrimento de las actividades agrarias funcionales. Uso público como factor y limitación del desarrollo, ejemplo: diferencia entre</p> <ul style="list-style-type: none"> • subsector ganadero-subasta, • uso público libre acceso turismo, <p>Es más, Cazenave y Benós, entre otros resaltan que el fortalecimiento del sector turístico es un rival para la continuidad del agropecuario: <i>La montaña siniestra</i>, de Edward Dymitrick, ya plantea este hecho en los Alpes en el comienzo del turismo de alta montaña Spencer Tracy, 1956</p> <p>2.-Si se refieren a servicios más genéricos (mantenimiento de la biodiversidad, freno al cambio climático) hay una aportación desigual: a coste cero ganan los urbanos que recibimos los servicios y pierden los rurales que prestan los servicios, por ej.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • matorrales con bajo nivel de uso ganadero pero fundamentales para la conectividad. • aerogeneradores: entre 5.000 y 6.000 €/año por aerogenerador para los propietarios de la tierra donde se implantan, sin ningún tipo de inversión ni uso de mano de obra <p>Alternativas:</p> <p>-Compensación económica directa a los servicios</p>

2 ejemplos dispares de servicios remunerados. 1. Parque natural Las Salinas (Ibiza), petición popular de declaración



2 ejemplos dispares de servicios remunerados. 2. Descubrimiento y aplicación de elementos florísticos con aplicación en la medicina: *Phlebodium decumanum* (Prof. Dr. Antonio Alcaide)

- Aportación al Convenio de la Biodiversidad (Convention of Biological Diversity). Reconocimiento en la reunión plenaria del CBD, celebrada en Kuala Lumpur en 2004, de la aportación del Dr. Alcaide a la protección de la Biodiversidad consistente en:
 - Identificación del *Phlebodium decumanum* en la selva de Honduras y tareas de conservación de la misma frente a los incendios forestales provocados en la estación seca centroamericana.
 - Recolección de esporas sanas del helecho tropical y depósito en una colección internacional de especies biológicas a conservar en el organismo internacional de Depósito de especies biológicas, de siglas NCIMB (Escocia), junto con un método de reproducción de esas esporas que habían desarrollado con anterioridad varios laboratorios bajo su dirección.

2 ejemplos dispares de servicios remunerados. 2. Descubrimiento y aplicación de elementos florísticos con aplicación en la medicina: *Phlebodium decumanum* (Prof. Dr. Antonio Alcaide)

- Aportación al Convenio de la Biodiversidad (Convention of Biological Diversity). Reconocimiento en la reunión plenaria del CBD, celebrada en Kuala Lumpur en 2004, de la aportación del Dr. Alcaide a la protección de la Biodiversidad consistente en:
 - Cede la titularidad de la patente de su uso médico (enfermedades derivadas de inmunodeficiencia) a una empresa público-privada hondureña (Helechos Internacional Honduras) para que se beneficien las comunidades hondureñas
 - Generación de empleo en la recolección regulada de las plantas entre las comunidades locales en el caso de las guatemaltecas

Línea	metas	acciones	Idea
7. Ambientalización De las Políticas sectoriales			Sinergia con EE2020
8.-Responsabilidad Global y Cooperación Internacional	Las acciones impulsadas desde las áreas protegidas ligadas a la conservación de la agrobiodiversidad, de la adaptación al cambio climático, del consumo responsable, de la educación ambiental, contribuyen a sensibilizar a la sociedad sobre las consecuencias y la responsabilidad global de nuestras acciones como individuos y como organizaciones.		Es curioso que la agrobiodiversidad se contemple en este capítulo y no en el de financiación, sin contemplar su base económica.

¿Los espacios protegidos son un activo adicional a la economía local, o son una limitación al desarrollo del territorio, a los emprendedores y a las empresas locales que trabajan en ellos?

¿Qué capacidad, y en su caso qué herramientas, tienen los espacios protegidos para contribuir al freno de la despoblación y al envejecimiento rural?

- Comisión Mundial De Áreas Protegidas (UICN, 47): “El objetivo primario sería ‘Ayudar a la gente a proteger y mantener paisajes importantes y sus valores asociados’”
- La Ley 30/2014 de 3 de diciembre es un instrumento adecuado para cumplir este objetivo, urge aplicar sus postulados
- El principio de conectividad socioecológica aplicado a las poblaciones de las Áreas de Influencia Socioeconómica podría ser la base de una integración en el territorio basada en:
 - La funcionalidad productiva: conservación de recursos para el bienestar de la sociedad
 - La modificación de las formas de gestión reorientándose hacia los convenios de cooperación público-privado
 - La remuneración de dichos servicios por vías de:
 - Subvención a las explotaciones
 - Exenciones fiscales
 - Discriminación positiva en la aplicación del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

BIBLIOGRAFÍA

ALCAIDE, A. (2006): "The *Phlebodium decumanum* project. An experience of ABS in Honduras: innovation, co-development, biodiversity protection and patentability of inventions derived from natural resources" *4th Meeting of the Ad Hoc Open-ended Working Group on Access Benefit-sharing (Convention of Biodiversity)*, Granada, Jan 30 – Feb 3, 2006

BENOS, R. CAZENAVE, A. Y MILIAN, J. (2007): "Pirineos-Monte Perdido" Patrimonio mundial: un espacio de montaña frente a su protección y gestión Espacios naturales protegidos". *III Coloquio Hispano-Francés de Geografía Rural / IIIe Colloque Franco-Espagnol de Géographie Rurale*. Ed. CD-Rom AGE, UNIA sede Antonio Machado, CNFG. pp. 47-63

GOMEZ MORENO, M.L. (2008): "La función de la montaña en los territorios ibéricos: validez de la perspectiva unificada de la geografía" *PUBLICACIÓN: CD-Rom La perspectiva geográfica ante los retos de la sociedad y el medio ambiente en el contexto ibérico*, Ponencias del XI Coloquio Ibérico de Geografía, Serv. De Publicaciones de la Universidad de Alcalá. Madrid, 2009, pp. 149-179

GÓMEZ MORENO, M^a L. (2010): Los espacios naturales protegidos como categoría en la ordenación del territorio. El caso de la Comunidad Autónoma Andaluza. *Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada*, nº 47, pp. 317-346

GÓMEZ MORENO, M.L. La Ley 30/2014 de 3 de diciembre de Parques Nacionales: entre el protagonismo de los agentes locales y el reforzamiento de la Administración General del Estado http://www.age-geografia.es/site/wp-content/uploads/2015/02/M%C2%AA-Luisa-G%C3%B3mez_La-Ley-30-2014.pdf

LÓPEZ ORNAT, A. , PONS REYNES, ANNA en colaboración con Mika Noguera (2007): Utilización de las categorías de gestión de áreas protegidas de UICN en la región mediterránea, Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, Sevilla, España y UICN, Gland, Suiza y Málaga, España

MÚGICA, M. MONTES, C. Y CASTELL, C. (2016) EUROPARC-ESPAÑA 2016. Programa Sociedad y áreas protegidas 2020. Áreas protegidas para el bienestar humano.

<http://www.mapama.gob.es/es/red-parques-nacionales/nuestros-parques/>

<http://www.rdfs.net/OLDsite/es/themes/UNESCO-s.htm>